

**Sri K. P. Mohanan :** Sir, I move the following Amendment:

(80) In clause 1 (2) for the words "on the 26th day of October, 2004" Substitute "on such date as the Government may, by notification in the Gazette, appoint."

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു അവതരിപ്പിച്ച 78-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ അവതരിപ്പിച്ച 80-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉറർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസായിരിക്കുന്നു.

(5) 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ.ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ സോഷ്യൽ സർവ്വീസസ് സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

## VII ക്രമപ്രശ്നം

### (a) ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്ത നിയമനിർമ്മാണാധികാരം സംബന്ധിച്ച മെമ്മോറാണ്ടം

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: സർ, ഞാൻ അങ്ങയ്ക്ക് ഒരു ഒബ്ജക്ഷൻ എഴുതിത്തന്നിരുന്നു. നിയമസഭാചട്ടം 74 പ്രകാരം നിയമനിർമ്മാണാധികാരങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിന്റെ വിശദീകരണ മെമ്മോറാണ്ടം ബില്ലിനോടൊപ്പം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ തന്നിട്ടുള്ള 255-ാം നമ്പർ ബിൽ, 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാലാ (ഭേദഗതി) ബില്ലിലെ 12-ാം ക്ലോസിൽ നിയമനിർമ്മാണാധികാരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില അധികാരങ്ങൾ വൈസ്ചാൻസിലർക്ക് ഇല്ലാതെ വരികയാണെങ്കിൽ ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്, കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ക്രമീകരണം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ബില്ലിൽ ഉദ്ദേശ കാരണങ്ങളുടെ വിവരണവും ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടവും അല്ലാതെ നിയമസഭാചട്ടം 74 പ്രകാരമുള്ള നിയമനിർമ്മാണാധികാരങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ബില്ലിലെ വിശദീകരണ മെമ്മോറാണ്ടം വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അത് ബോധപൂർവ്വമാണെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. കാരണം വൈസ്ചാൻസിലറെപ്പോലെ ഒരു സർവകലാശാലാ പദവിയിലിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട, ആട്ടോണമസ് പദവിയിലുള്ള അക്കാഡമിക്, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കൺട്രോൾ ഉള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരങ്ങളാണ് ഇവിടെ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ, ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞ് 12-ാം ക്ലോസ് ആയി നിലവിലുള്ള മൂലനിയമത്തിൽ 24-ാം വകുപ്പിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ ബോധപൂർവ്വമായി സർവകലാശാലയുടെ ആട്ടോണമസ് ബോഡിയെത്തന്നെ കഴുത്തുതെറിച്ച് കൊല്ലുംവിധത്തിലുള്ള സുപ്രധാന കാര്യമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് കവർന്നെടുക്കുന്നത്. അത് നിയമസഭയിൽ നിന്ന് മറച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതാണ് ഒന്നാമത്തെ കാര്യം. രണ്ടാമത്തേത്, ഇത് ഒരു ഓർഡിനൻസായി 2005 ജനുവരി 6-ാം തീയതി ഇറക്കിയതാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കേണ്ട അടിയന്തിര ഘട്ടമെന്താണ്? നിയമസഭാചട്ടം 75 പ്രകാരം ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നത് ഓർഡിനൻസ് മുഖേന അടിയന്തിര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാക്കിത്തീർത്ത സാഹചര്യങ്ങൾ

## (b) റൂളിംഗ്

**21. സ്പീക്കർ :** ഇതിൽ 74-ാം ചട്ടപ്രകാരം വിശദമായ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുക്കണം. അതാണ് ശരിയായിട്ടുള്ള നടപടിക്രമം. ഇതിനുമുമ്പ് സർക്കുലേറ്റു ചെയ്ത ബില്ലിൽ അത് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഉണ്ടായ സംഭവം, ഇതു അതിന്റെ ഒരു തുടർച്ചയാണ് എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് എഴുതണം. പക്ഷേ എന്തായാലും സ്ട്രിക്ടായി, റൂൾ പ്രകാരം പറയുകയാണെങ്കിൽ ചെയറിന്റെ ഒരു അഭിപ്രായം, ആ വിശദീകരണം കൂടി ഉണ്ടാകുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അതേ സമയത്ത് അതും ഇല്ലാത്തപോലോ ഫോറലോ ആയിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്ന് ചെയർ കരുതുന്നില്ല. റൂൾ 75 (1) പ്രകാരം മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. പക്ഷേ (2)-ൽ തന്നെ അതിന്റെ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള വകുപ്പുണ്ട്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാൻ അത് ഇവിടെ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നത്തിൽ തീരെ കഴമ്പില്ലെന്ന് പറയാൻ വയ്യ. രണ്ട് ബില്ലുകൾ തുടർച്ചയായി കൊടുത്തതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ മെമ്മോറാണ്ടം ഇതിൽക്കൂടി ചേർക്കാത്തത് ഒരു നിയമവിരുദ്ധമായതോ അല്ലെങ്കിൽ നിയമം ഇൻഡ്രോഡ്യൂസ് ചെയ്യുന്നതിന് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നതോ ആയ ഒരു സാഹചര്യമില്ല എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

## നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

**വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ :** ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിച്ച് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. രേഖകളത്തിലെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന സംഗതിയാണ് ഡീൻ സാലറിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ളത്. മാത്രമല്ല യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിൽത്തന്നെയുള്ള സംഗതിയെന്ന് പറയുന്നത്, ഡീനുകൾ എല്ലാത്തന്നെ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ ആയിത്തീരുമെന്നുള്ളതാണ്. ശരിയ്ക്ക് പറഞ്ഞാൽ ഇതൊരു ചെറിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ഇതിൽ സാലറിയായിട്ട് ആറ് ഡീമാർ നിൽക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ട് ഡീൻ ഓഫ് ഓട്ടേഷൻ, സാലറിയല്ലാതെ ഓണറേറിയം എന്ന നിലയിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ട് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റഡീസിനെ നിയമിച്ചാൽ മതിയാകും. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും അങ്ങനെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും അത് ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായി രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. ഒന്ന് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത കുറയും. രണ്ട് പോസ്റ്റിന്റെ ഡിഗ്നിറ്റി എന്ന് പറയുന്നത്, ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ആൾ ഡീനായി നിൽക്കുന്നതിനുപകരം മറ്റൊരാൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കളിലും ഉള്ളതുപോലെ ഓണറേറിയത്തിലേയ്ക്ക് പോകും. സാലറിയായിട്ടുള്ള ആറ് സ്ഥിരം ഡീനിനെ നിയമിക്കുന്നതിനുപകരം ഓണറേറിയം മാത്രം വാങ്ങുന്ന ആളുകളായി മാറുന്നു. അതാണ് ഇതിന്റെ ഒരു സംഗതി. ഈ നിയമം ആദ്യമായി നിയമസഭയിൽ ഞാൻ മുന്നിയിരുത്തിയ 1994-ലാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത്രയുംകാലത്തെ എക്സ്പീരിയൻസ് വെച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിൽ എന്ത് മാറ്റം വേണമെന്നുള്ളത് പല ഘട്ടങ്ങളിലായി ചർച്ച ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഒരു നിയോഗമായിട്ടുതന്നെ അതിന്റെ ഭേദഗതികളും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയാണ്. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ പ്രാതിനിധ്യം ഈ നിയമപ്രകാരം ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉറപ്പുവരികയാണ്. വളരെ മൗലികമായ

സമീപനമാണ് ഈ നിയമത്തിൽ അക്കാമുത്തിലുള്ളത്. അന്ന് ഞാൻ എന്തുകൊണ്ട് ചെയ്തില്ലെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതൊരു അപാകതയായിരിക്കും. അത് തിരുത്തുകയാണ്. സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ പ്രാതിനിധ്യം ഈ നിയമത്തിന്റെ ഫലമായി ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ കോറത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാല അധ്യാപകരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഇതിന്റെ ഭരണസമിതിയിലേക്ക് ഉണ്ടാകുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ഇതിലുണ്ട്. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീനെന്ന ഒരു പദവി ശരിക്കു പറഞ്ഞാൽ മറ്റൊരിടത്തുമില്ല. നമ്മൾ അങ്ങനെയൊരു പദവി വച്ചുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കാര്യമില്ലെന്ന് നമുക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാം? ഇതൊരു ചെറിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അല്ലേ? കുറേ സെന്ററുകളും മറ്റുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾപോലെ അഫിലിയേഷനും വരുമാനവുമൊന്നുമില്ല. ഗവണ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് മാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ആവശ്യമില്ലാത്ത പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിവാക്കിവിടുന്നതാണ് നല്ലത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ചെയ്യുന്ന ജോലിയൊക്കെ മറ്റുള്ളവയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ചെയ്യുന്ന സംവിധാനം ആവശ്യമില്ല എന്നതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയെന്ന് പറയുന്നത് അത് ഒഴിവാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ചീഫ് കൗൺസലർ എന്ന ഒരു പദവി ഇതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. നമുക്കെല്ലാം ഓർമ്മയുണ്ടാകും. നമ്മൾ വളരെയേറെ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ആലങ്കാരികമായ ഒരു പോസ്റ്റായിട്ട് നൽകുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഇതുവരെ ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ പോസ്റ്റ് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി തീരുമാനിക്കുകയാണ്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ട നടപടികളെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ചാൻസലറുടെ നോമിനിയുടെ കോംപോണന്റ് ആകട്ടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നോമിനേഷന്റെ കോംപോണന്റാകട്ടെ നമ്മൾ എടുത്തിട്ടുള്ള, ഈ മേഖലകളിലെ തന്നെ ഏറ്റവും പ്രഗൽഭരായ, രാഷ്ട്രീയപരമായ പരിഗണന ഒന്നും ഇല്ലാതെ ഓരോ സ്ഥാനത്തിനും പറ്റിയ ആളുകളെ വിവിധ കാറ്റഗറികളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കാറ്റഗറിയിലും, സംസ്കൃതമാകട്ടെ, ഇൻഡ്യൻ ഭാഷകളാകട്ടെ, ഇൻഡോളജി, ഇൻഡ്യൻ ഫിലോസഫി തുടങ്ങിയ എല്ലാ മേഖലകളിലും നമ്മൾ വളരെ പ്രഗൽഭരായ ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് മറ്റ് വികസന സാധ്യതകൾ ധാരാളമുണ്ട്. വിവിധ മേഖലകളിലെ കഴിവുള്ള ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്ന സമയത്തുള്ള സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യം എന്താണോ ആ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഫലപ്രദമായ നിയമമാണിതെന്ന് വിശ്വസിക്കുകയാണ്. വലിയ സ്കോപ്പൊന്നും ഇല്ലെങ്കിൽപ്പോലും പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടാൻ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള പരിമിതികൾ വച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെഭാവികുടി നന്നാക്കി എടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഫലപ്രദമായ ചില നടപടികൾ ഇതിലുണ്ട് എന്നതാണ് ആമുഖമായി പറയാനുള്ളത്. ഇതിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും വിശദീകരണം വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ വിശദീകരണത്തിനുശേഷം പറയാം.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: "This House resolves to disapprove. The Sree Sankaracharya University of Sanskrit (Amendment) Ordinance, 2005 (Ordinance No. 1 of 2005)" എന്ന നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിന് വലിയ

സ്കോപ്പില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. വലിയ സ്കോപ്പുണ്ട്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയെന്ന് പറയുന്നത് മഹാനായ ശങ്കരാചാര്യ ഗുരുദേവന്റെ ജന്മക്ഷേത്രമായ കാലടിയിലാണ്. അദ്ദേഹത്തോടുള്ള പവിത്രമായ ആദരവ് നിലനിർത്തണം. ആ രൂപത്തിലായിരിക്കണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കേണ്ടത്. 1994-ൽ അങ്ങ് തന്നെ അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു നിമിത്തമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രാവർത്തികമാകണമെങ്കിൽ വലിയ സ്കോപ്പോടുകൂടിത്തന്നെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. 10 വർഷമായിട്ടും ഇപ്പോഴും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം പൂർണ്ണ രൂപത്തിൽ എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലകളിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ എത്തുന്നുണ്ട്. ശരിക്കും അത് അവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ എത്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കുറെ വിവാദങ്ങളും അപവാദങ്ങളുമല്ലാതെ അതിനപ്പുറത്ത് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെത്തന്നെ കാര്യക്ഷമത പരിശോധിക്കണം. നടത്തിപ്പുകാർ ആരോക്കെയാണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. കൺസൾട്ടൻസിയെ വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. എല്ലാം സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കണമെന്ന നയത്തിൽനിന്ന് സർവ്വകലാശാലകളെയെങ്കിലും രക്ഷപ്പെടുത്തണം. സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലിലെ പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനം മൂടുന്നുണ്ട്. ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ പേരിലുള്ള സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പാരമ്പര്യമാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ പരമപ്രധാന പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന കാവ്യസിദ്ധാന്തങ്ങളാൽ സമ്പന്നമാണ് സംസ്കൃതം. ഭരതന്റെ 'നാട്യശാസ്ത്ര'ത്തിൽനിന്നും ആരംഭിച്ച സാഹിത്യശാസ്ത്രം, ഇംഗ്ലീഷ്, ജർമ്മൻ, ഡാനിഷ് തുടങ്ങിയ ഭാഷകളും ഇറ്റാലിയൻ, പോർട്ടുഗീസ്, സ്പാനിഷ് മുതലായ ഇറ്റാലിയൻ ഭാഷകളും കടന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. വെൽഷ്, സ്കോട്ടിഷ്, ഐറിഷ് എന്നിങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഭാഷകളും ഇതിന്റെ സഹോദര ഭാഷകളാണ്. വേദങ്ങളൊക്കെ പേർഷ്യൻ ഭാഷയിലേക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മതസൗഹാർദ്ദത്തിന്റെ പര്യായം സംസ്കൃതമെന്നാണ് പറയുന്നത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിന് വലിയ സ്കോപ്പുണ്ട്. ഇത് വളരെ ആവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ യുവാക്കൾക്ക് ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു അവബോധം സൃഷ്ടിക്കാൻ സംസ്കൃതമാണ് മറ്റ് ഭാഷകൾക്ക് ആധാരം. ഭാരതീയ സൗന്ദര്യശാസ്ത്രത്തെയോ രാഷ്ട്രമീമാംസയെയോകുറിച്ച് പഠിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആർക്കും സംസ്കൃതഭാഷ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ ശാസ്ത്രത്തിലെ ഒട്ടുമിക്കാൽ പദങ്ങളും സംസ്കൃതഭാഷയിൽനിന്നുമാണ് ഉൽഭവിച്ചത്. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ ഭാഷകൾക്കും സംസ്കൃത ഭാഷയുമായി സജീവമായ സാധിനമുണ്ട്. നാൽപ്പതിലേറെ നൂറ്റാണ്ടുകളായി രൂപംകൊണ്ട ഈ ഭാഷയിലൂടെ ചിന്തിക്കാൻ ഇന്നും ലോകത്തിന് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. കെ. മുനീർ പാണൂരിലെ ഒരു പള്ളി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ വന്നപ്പോൾ നാല് സംസ്കൃത ശ്ലോകം ചൊല്ലി. അതുകേട്ടപ്പോൾ അവിടെയുള്ള എല്ലാപേരും അൽഭുതപ്പെട്ടുപോയി. എല്ലാപേർക്കും സംസ്കൃതത്തെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണം. കേരളത്തിന്റെ ആയുർവേദ ചികിത്സാ രീതിയിൽ സംസ്കൃതത്തിന്റെ സ്വാധീനം വലുതാണ്. അയുർവേദവും കളരിയുമൊക്കെ അതിന്റെ ഭാഗമായി വളരെ നന്നായി പോകുന്നുണ്ട്. സംസ്കൃതസർവ്വകലാശാലയിൽ നോമിനേഷൻ രീതി മാറ്റണം. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലയേയുംപോലെ ഇവിടെയും നോമിനേഷൻ പാടില്ല.

**ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:** ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ പിതാവ് അറിയിപ്പെടുത്ത കളരി അഭ്യാസിയും സംസ്കൃതപണ്ഡിതനുമായിരുന്നു. അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗുണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കുണ്ടോ?

**മി. സ്പീക്കർ:** അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം തന്നെ അതിന് തെളിവല്ലേ? ഗവേഷണ നിലയിലല്ലേ സംസാരിക്കുന്നത്?

**ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ:** ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എന്റെ നാട്ടിൽ നിന്നും പോയ ആളാണ്. എന്റെ നെയ്‌ബറായിരുന്നു. “കുസുമേ കുസുമോൽപ്പത്തി സുയതേ നഃ ദൃശ്യതേ”. പൂവിൽ പൂവുണ്ടാകുന്നത് കേട്ടിട്ടേ ഉള്ളൂ. കണ്ടിട്ടില്ല. പലതും കേൾക്കുന്നു. കാണാൻ കഴിയില്ല. പലരിലുമുണ്ട് സംസ്കൃത ഭാഷയുടെ അറിവ്. നോമിനേഷൻ പാടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അംഗീകരിക്കപ്പെടാത്ത അഭ്യാസം നടത്തി സംസ്കൃതി നഷ്ടപ്പെടുന്ന രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവരരുത്. ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വളരെ നല്ല രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകേണ്ട ഈ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയെ പരിപാവനമായി കണ്ട് ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

**ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ:** സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. മോഹനൻ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുകയാണ്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായിട്ടാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. 1994-ലാണ് നമ്മുടെ മഹാനായ ആദിശങ്കരന്റെ നാമധേയത്തിൽ കാലടിയിൽ ഒരു സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചത്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ നേരത്തെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുവാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാലയെ കൂടുതൽ ഉന്നതിയിലെത്തിക്കുവാൻ അല്ലെങ്കിൽ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് ഉയർത്തിയെടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത് ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ മഹത്വം ഉയർത്തിയെടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇവിടെ നേരത്തേതന്നെ ബ്ലോക്ക് ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീമാൻ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും, ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജനും ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്വയംഭരണ അധികാരം അതിന്റെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം എല്ലാത്തന്നെ തകർക്കപ്പെടാൻ വളരെ ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമമാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത് ഇവിടെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഇന്നത്തെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം ആകെത്തന്നെ തകർക്കപ്പെടാൻ വേണ്ടി പോകുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഇന്നത്തെ നടത്തിപ്പ് നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. Principal Dean of Studies ഇല്ലാതാകുന്നതോടുകൂടി അവിടുത്തെ എക്സാമിനേഷന്റെ കാര്യവും മറ്റ് ഭരണ ചുമതലയുമെല്ലാംതന്നെ തകരാറിലാകാൻ പോകുകയാണ്. അതിനു പകരമായി കൊണ്ടുവരുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഉതകുന്നതാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് പി.ഡി.എസ്സ്.-ന്റെ പോസ്റ്റ് റദ്ദാക്കരുത്

എന്നാണ്. റദ്ദാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു പകരം സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതാണ് മിക്കവാറും എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ ഉണ്ട്; ഇവിടെ ആ സംവിധാനമില്ല എന്ന്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ തീർച്ചയായും പരീക്ഷാ കൺട്രോളറെ നിയമിക്കുവാൻ വേണ്ട സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാരാണുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു പി.വി.സി. ഇല്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പി.ഡി.എസി.-നെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ പി.ഡി.എസും ഇല്ലാതെയാകുകയാണ്. അപ്പോൾ പിന്നെ ആരാണ് നിയന്ത്രിക്കാനുള്ളത്? ആരും നിയന്ത്രിക്കാനില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ് നമ്മുടെ മഹത്തായ സർവ്വകലാശാല പോകുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വരുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഫാക്കൽറ്റിയിൽ നിന്നുള്ള എക്സ്പെർട്ടുകളല്ല ഇതിൽ നോമിനേറ്റഡ് ആയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളായി വരുന്നത്. അവിടെയില്ലാത്ത ഫാക്കൽറ്റിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ അവിടെ പ്രവർത്തിക്കാത്ത ഫാക്കൽറ്റി പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നാണ് ഇതിലേക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് എഡ്യൂക്കേഷൻ മാനേജുമെന്റ് എന്നു പറയുന്നതൊന്നും കാലടി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഫാക്കൽറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങൾ, എഡ്യൂക്കേഷന്റെയും മാനേജുമെന്റിന്റെയും ആളുകളായി കടന്നുവരുന്നത് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ഫാക്കൽറ്റിക്ക് പുറത്തുള്ള ആളുകളാണ്. അത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണോ എന്നുള്ളതിൽ സംശയമുണ്ട്. അവിടത്തെ അധ്യാപകരിൽ നിന്ന് ഒരാളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആൾ, അധ്യാപകരിൽ ഒരാൾ ആയിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആൾ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ അധ്യാപകരിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ആളായിരിക്കണം. അതുപോലെ എസ്.സി./എസ്.ടി., വനിതാ പ്രാതിനിധ്യം കൊണ്ടുവരാനും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിച്ച സമയത്തുതന്നെ അത് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ള കാര്യം കുറ്റബോധത്തോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുന്നതു കേട്ടു. സന്തോഷം തന്നെ. കാരണം സംസ്കൃതം അല്ലെങ്കിൽ അറിവ് പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഒഴിവാക്കിയിരുന്നതാണ്. പണ്ട് ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥ നിലനിന്നതുപോലെ തന്നെ സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ആ വ്യവസ്ഥ നിലനിർത്താൻ വേണ്ടി ആളുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തെ മാറ്റിനിർത്തിയത്. അക്ഷരവും അറിവും ഈ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ശുഭ്രന് അക്ഷരവും അറിവും നിഷേധിച്ചതുപോലെ തന്നെയാണ് നമ്മുടെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും അവർ അകറ്റി നിർത്തിയത്. തീർച്ചയായും കുറ്റബോധത്തോടുകൂടി പറയാൻ തയ്യാറായ മന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. എസ്.സി./എസ്.ടി., വനിതാ പ്രാതിനിധ്യം ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ

എന്നിങ്ങു പറയാനുള്ളത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്വയംഭരണാധികാരം നിലനിർത്താനും കഴിയണം. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ കൂടുതലും സ്വയംഭരണ അധികാരത്തോടുകൂടി യുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവയ്ക്ക് കഴിയണം. പ്രത്യേകിച്ച് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല മഹത്തായ സംസ്കാരം ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. സംസ്കാരത്തെയും കലകളെയും എല്ലാവിധ നന്മയെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള സ്ഥാപനമായി നമ്മുടെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയെ മാറ്റണം. ശ്രീ. കെ.പി.മോഹനൻ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരള കലാമണ്ഡലത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. കേരളകലാമണ്ഡലം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കലാമണ്ഡലത്തെ കൂടുതൽ വളർത്തിയെടുക്കുവാൻ അഫിലിയേറ്റ് സ്ഥാപനം എന്നുള്ളതിന് അപ്പുറം അതൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായിത്തന്നെ മാറ്റാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതാണ്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ഉയർന്നുവരുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ കേരളത്തിൽ ഒരു സാംസ്കാരിക സർവ്വകലാശാല കേരള കലാമണ്ഡലവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഉയർത്തി എടുക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനു കഴിയുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്വയംഭരണ അധികാരവും ജനാധിപത്യ സ്വഭാവവും അക്കാദമിക് നിലവാരവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികാരമെല്ലാം കവർന്നെടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

**ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:** ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നയത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ. സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം അട്ടിമറിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുള്ള അപകടകരമായ വശം. 1994-ൽ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനിന്ന് ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ മാറ്റത്തിന് അനുസരിച്ച് സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പകരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിൽ ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ താല്ക്കാലികമായ ഉദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വളരെയധികം പ്രതീക്ഷ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനനുസരിച്ച് ഉയരുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഇനിയും സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനു പ്രധാന കാരണം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്. യു.ജി.സി. ധനസഹായം ഇനിയും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യു.ജി.സിയുടെ ധനസഹായം കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുപ്രകാരം ഇപ്പോൾ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികളിൽ പ്രധാനമായും രണ്ടു മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂവെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. പ്രധാനമായി ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്

Principal Dean എന്നുള്ള പോസ്റ്റ് എടുത്തുകളയുക എന്നുള്ളതാണ്. മറ്റ് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ തസ്തികയുണ്ട്. ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ തസ്തികയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ തസ്തികയ്ക്ക് സമാനമായിട്ടുള്ള ഒരു തസ്തികയായിട്ടാണ് Principal Dean എന്നത് കണ്ടുവന്നിരുന്നത്. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇല്ലാത്ത ഈ പോസ്റ്റ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ അത് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഒരു കാര്യം ഉണ്ട്. മറ്റു സർവ്വകലാശാലയിലെല്ലാം പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതലയ്ക്കുവേണ്ടി പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ ഇല്ല. ആ ചുമതല Principal of Dean നിർവ്വഹിക്കട്ടെ എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ തസ്തിക വേണ്ടെന്നുവച്ച് ഇത്തരമൊരു പോസ്റ്റ് ഇതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ പോസ്റ്റ് ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതല ആർ വഹിക്കും എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് അലങ്കോലമായാൽ അത് സർവ്വകലാശാലയെ എല്ലാതരത്തിലും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കാലടിയിലുള്ള കാമ്പസ് മാത്രമല്ല, തിരുവനന്തപുരത്തും കൊല്ലത്തും കൊയിലാണ്ടിയിലും പയ്യന്നൂരിലും തൃശ്ശൂരിലും എന്നല്ല കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിരവധി കാമ്പസുകൾ വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ വിഭജിച്ചുകിടക്കുന്ന ഒരു സർവ്വകലാശാലയാണ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല. എന്നാൽ പ്രാദേശികമായിട്ടുള്ള കാമ്പസുകളൊന്നും അതിന്നുസരിച്ച് വികസിപ്പിക്കുവാൻ നമുക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രധാനമായും കാമ്പസിന്റെ വികസനത്തിനുള്ള പ്രധാന തടസ്സം സാമ്പത്തിക പ്രയാസമാണ്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രയാസംകൊണ്ട് ഞെരുക്കം കൊള്ളുന്ന സർവ്വകലാശാലയെന്ന നിലയിൽ ഇതിനുള്ള ധനാഗമന മാർഗ്ഗങ്ങൾ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. ഇതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ടുന്ന വഴി ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണമല്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങൾ ഈ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റഡീസിനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അക്കാദമിക് രംഗത്തുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ ചുമതല ആരാണ് വഹിക്കാൻ പോകുന്നത്? യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് നിർവ്വഹിക്കുന്ന ചുമതല മറ്റൊരാൾക്ക് നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഈ നിയമം പാസാക്കപ്പെട്ടാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ അരാജകത്വം ഉണ്ടാകും. സർവ്വകലാശാലയിലെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് അവതാളത്തിൽ ആകും. സർവ്വകലാശാലയിലെ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അപകടം സംഭവിക്കാം. ഗവൺമെന്റിന് താൽകാലിക ലക്ഷ്യം നേടുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി ബില്ലാണ് ഇത്. ഇവിടെ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു കാര്യം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ഫാക്കൽറ്റിയാണ്. എഡ്യൂക്കേഷൻ മാനേജ്മെന്റ് ഈ ഫാക്കൽറ്റികളുടെ ആളുകളെ എക്സ്പെർട്ടുകൾ എന്ന നിലയിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ

ഈ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ മാനേജ്മെന്റിനുള്ള ഫാക്കൽറ്റിയിൽ മണ്ട് വിഷയമില്ല. ഇവിടെ എഡ്യൂക്കേഷൻ മാനേജ്മെന്റ് എന്ന ഫാക്കൽറ്റി ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന്റെ വിദഗ്ദ്ധരെ എക്സ്പെർട്ടുകൾ എന്ന നിലയിൽ സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യം എന്താണ്? ഇത് ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ സംസ്കൃതം, ഇന്റോളജി, ഇൻഡ്യൻ ഫിലോസഫി മറ്റേതെങ്കിലും ഭാഷയിലെ എമിനെന്റ് സ്കോളർസ് എന്നിവരെക്കൊണ്ടാണ് ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള നാല് പേരെയും കൂടി ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എമിനന്റായിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻമാർ, റെപ്യൂട്ടഡായിട്ടുള്ള ടീച്ചേഴ്സ് ഇങ്ങനെയുള്ള നാല് പേരെക്കൂടി ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നോമിനേഷൻ വഴിയാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവിനകത്ത് ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. സർവ്വകലാശാല ഒരു നോമിനേറ്റഡ് ഭരണ സമിതിയാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഫലത്തിൽ ഈ സർവ്വകലാശാലയെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ എല്ലാ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവവും എടുത്ത് കളയുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. അവിടുത്തെ അധ്യാപകർക്ക് ഒരു പ്രാതിനിധ്യം ഇതിനകത്ത് കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളത് വളരെ ന്യായമാണ്. ഈ ബില്ലിൽ അത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അധ്യാപക പ്രതിനിധിയെ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ആരാണ് പ്രതിനിധിയായി വരേണ്ടതെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം അവർക്ക് വീട്ടുകൊടുത്തുകൂടെ? മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അധ്യാപക പ്രതിനിധിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം അധ്യാപകർക്ക് തന്നെ നൽകുമ്പോൾ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രം എന്തിനാണ് നോമിനേഷൻ? സർക്കാരിന് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ ഇതിനകത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സമ്പൂർണ്ണമായ നോമിനേഷൻ വ്യവസ്ഥകളൊടുകൂടിയുള്ള ഒരു സർവ്വകലാശാലയായി ഈ സർവ്വകലാശാല മാറുകയാണ്. 1994-ൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ആണ് നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുവന്നത്. ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. ഇത്രയും വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം നിയമനിർമ്മാണം ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനെ ഡെമോക്രാറ്റിക് ആക്കാനല്ല ശ്രമിക്കേണ്ടത്? ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ഈ ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ മാറ്റമുണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചത്. അങ്ങനെ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകുകൂടി ഒരു ദേശാഭിമാനി അഭിമാനം നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതുതന്നെ ഇതിനകത്തുള്ള ഉദ്ദേശം വ്യക്തമാണ്. സർക്കാരിന് ഇഷ്ടമുള്ള ആളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇതുവഴി ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയൊന്നും കൂടാതെയാണ് ഞങ്ങളെല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നതെന്നാണ് മന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇന്ന് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല രാഷ്ട്രീയ വിവാദത്തിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തീരുമാനത്തിൽ എല്ലാം ഗവർണ്ണറും ചാൻസലറും ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചാൻസലർക്കുപോലും ഇടപെടാൻ തോന്നത്തക്ക

വിധത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഗവൺമെന്റ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിൽ ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിച്ചത്. വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനം വിവാദത്തിൽപ്പെട്ടില്ലേ? ഗവർണ്ണർ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെട്ടു. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചയാളെ സംബന്ധിച്ചുതന്നെ പരാതിയുണ്ടായി. വന്ന പരാതിയെന്താണ്? താരതമ്യേന ജൂനിയറായിട്ടുള്ള അധ്യാപകനെയാണ് ഇവിടുത്തെ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചതെന്നാണ് ആക്ഷേപം വന്നിരിക്കുന്നത്. എവിടെയായാലും സീനിയർ പ്രൊഫസർമാരിൽ നിന്ന് മാത്രമേ പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലറെപ്പോലും നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാണ് യു.ജി.സി. യുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം. യു.ജി.സി. യുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ വി.സി. യെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്താകുമ്പോൾ മഹാമാജാൻ കോളേജിലെ ഫിലോസഫി അധ്യാപകനായിരുന്ന ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ ആണ് കക്ഷി. ഇതേ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഫിലോസഫി വകുപ്പിൽ ഇദ്ദേഹം പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേക്ക് അപേക്ഷ കൊടുത്തിരുന്നു. അപേക്ഷ കൊടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽ ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേക്കുള്ള അഭ്യർത്ഥത്തിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചില്ല. ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രൊഫസർപോലും ആകാൻ യോഗ്യനല്ല എന്ന് കണ്ട വ്യക്തി എങ്ങനെയാണ് അതേ സർവ്വകലാശാലയുടെ തന്നെ വി.സി.യായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നത്? അതാണ് രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയെന്ന് പറയുന്നതിനർത്ഥം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു മുന്നോട്ട് വച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. വി.സി. യുടെ നിയമനം രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയോടുകൂടി നടത്തിയതിന്റെ തെളിവാണ് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശംപോലും ലംഘിച്ച് ഡോ. രാധാകൃഷ്ണനെ അതിന്റെ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യം ഇതിൽനിന്ന് വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വന്നപ്പോൾ അതിന്റെ ധർമ്മികതയെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് നിരവധി പരാതികൾ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവർണ്ണർ ഇതിൽ ഇടപെട്ട് ഗവൺമെന്റിനോട് വിശദീകരണം തേടിയത്. വളരെ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമാണ് ഗവർണ്ണർ ഈ വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനത്തിന് അംഗീകാരം കൊടുത്തത് എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. എന്നിട്ട് മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുന്നു യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന്. വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കാനുള്ള കമ്മിറ്റിയും രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയോടുകൂടിയ കമ്മിറ്റിയല്ലേ? ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി ഇതിന്റെ കമ്മിറ്റി മെമ്പർ ആണല്ലോ. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി നിർദ്ദേശിച്ച ആൾ അവിടുത്തെ വി.സി.യായി വന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയോടുകൂടിയുള്ള കാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി: ഇതിനുമുമ്പ് വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിക്കാനുള്ള ഇതിന്റെ സമിതിയിൽ ശ്രീ. പിരപ്പൻകോട് മുരളിയും അംഗമായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: അന്ന് ഇതിനെ ശക്തമായി എതിർത്തതായിരുന്നു. മാത്രമല്ല ശ്രീ. പിരപ്പൻകോട് മുരളി കേരളത്തിലെ ഒന്നാം നമ്പർ സംസ്കൃത പണ്ഡിതനാണ്. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി സംസ്കൃത

പണ്ഡിതനാണെന്ന് തെളിയിക്കട്ടെ. എന്നാൽ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കാം. ഏറ്റവും വലിയ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനായ ശ്രീ. കെ. എൻ. പണിക്കരെ ഇതിന്റെ വി. സി. യായി നിയമിച്ചതിനെപ്പോലും എതിർത്തവരാണ് ഇപ്പോൾ പ്രൊഫസർ ആകാൻ പോലും യോഗ്യതയില്ലാത്ത ആളെ വി. സി. യായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനയോടുകൂടിയല്ല ഈ നിയമനം നടത്തിയതെന്ന് പറയുന്നത്? ഇതിനെയാണ് ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്? എനിക്ക് അർത്ഥം തോന്നിയിരുന്നു ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് എന്താണ് ഇതിൽ ഇടപെടാത്തതെന്ന്? ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനോടൊപ്പം സ്റ്റഡി ക്ലാസ് നടത്തുന്നയാളാണ് ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ. അത് തെളിയിക്കാൻ വേണ്ടിയിരിക്കും അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ അവിടെ എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കുന്നത്.

**ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:** ഇവിടെ കാലടി സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ: കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണനെ ആക്ഷേപകരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ നിയമസഭയുടെ പ്രൊട്ടക്ഷന്റെ പേരിൽ സംസാരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഡോ: കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ പ്രൊഫസറല്ല. അദ്ദേഹം റീഡറാണ്. അദ്ദേഹത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റുള്ളതാണ് അദ്ദേഹം. വെറുതെ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞുതന്നതിന്റെ പേരിൽ ശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ ഇത്ര നിത്യത്തരവാദപരമായി സംസാരിക്കാൻ പാടില്ല. പാവപ്പെട്ടവരിൽ പാവപ്പെട്ടവനായി കുലിപ്പണിചെയ്ത് ജീവിച്ചയാൾ കാലടി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസിലറായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടാൽ പ്രമാണിമാർക്ക് ഒരുപക്ഷേ ദഹിക്കില്ലായിരിക്കാം.....(ബഹളം)..... സംസ്ഥാനത്തെ പിന്നോക്കക്കാരിൽ പിന്നോക്കക്കാരായ ധീര സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ വലിയ സവർണ്ണർ വന്നിരിക്കുന്ന സീറ്റിൽ വന്നതിന് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ ഇത്തരത്തിലൊരു പരാമർശം നടത്തിയത് ശരിയല്ല. അത് പിൻവലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

**മി. സ്പീക്കർ:** ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞതിൽ പോയിന്റൊന്നും ഇല്ലല്ലോ. ആക്ഷേപം ഒന്ന് ലൈവ് ആകട്ടെ എന്നുവെച്ചു പറഞ്ഞതാണ്.

**ശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:** ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ വളർന്നുവന്ന പശ്ചാത്തലവും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ എനിക്കറിയാം. അദ്ദേഹത്തോട് എനിക്ക് ബഹുമാനമാണ്. അദ്ദേഹം എന്റെ സുഹൃത്തുകൂടിയാണ്. ഇവിടെ സുഹൃത്തിന്റെയോ സ്നേഹത്തിന്റെയോ പ്രശ്നമല്ല. ഞാൻ ഉന്നയിച്ച പോയിന്റ് ഗവർണ്ണറെ അറിയിച്ച പരാതിയാണ്. ആ പരാതി ഗവർണ്ണർ പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം വിശദീകരണം ചോദിച്ചു. അതിന് ആധാരമായ രേഖ ഞാൻ സമർപ്പിക്കാം. അപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിന്റെ സമീപനം എന്താണ് എന്നുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്.

**മി. സ്പീക്കർ:** അവസാനം ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചല്ലോ, അപ്പോൾ ആ പ്രശ്നം തീർന്നല്ലോ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ച കാര്യം ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ആദ്യമായിട്ടാണ് വരുന്നതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പറയാനുള്ള ബാധ്യത ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. പിന്നെ ഒന്നും ഇവിടെ പറയാൻ പാടില്ല, നിങ്ങൾ പൊടിയും തട്ടി പൊയ്ക്കോ എന്നു പറയാനാണെങ്കിൽ നമ്മൾ വൈകുന്നേരം വരെ ഇവിടെ വന്നിരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഇതൊക്കെ ഇവിടെ പറയേണ്ടേ? ഇതൊക്കെ രാജ്യത്ത് ചോദ്യം ചെയ്യാനാളില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇവരിവിടെ എന്തൊക്കെ ചെയ്യും? അതുകൊണ്ടാണ് എനിക്കിവിടെ ഇതൊക്കെ പറയണമെന്ന് തോന്നിയത്. ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മയുണ്ട്.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: ഇവിടെ ഡോ. മാധാകൃഷ്ണന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ടപ്പറ്റി ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് പറയുകയുണ്ടായി. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളെ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായി നിയമിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിന്റെ യൂണിയനും കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വവും വർഷങ്ങളോളം അയാൾക്കെതിരായി Campaign ചെയ്ത വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഇവിടെ അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെ നിയമിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ എപ്പോഴും എതിർത്ത ആളാണ് അപ്പുറത്തിരുന്ന് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളെ നിയമിച്ചുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ ഊറ്റം കൊള്ളുണ്ട്. ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ ബില്ലിനകത്തുള്ള ഒരു പ്രധാന പോരായ്മ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷനെ സംബന്ധിച്ച മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലത്ത് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു ബില്ലിനകത്ത്, സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലാ നിയമനത്തിനകത്ത് സംവരണ വ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എന്തുകൊണ്ട് ഒരു വകുപ്പ് ചേർക്കാൻ ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീറിന് സാധിച്ചില്ല? പുറത്ത് നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് മുറവിളി കൂട്ടുന്നവർ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഘട്ടമെത്തുമ്പോൾ നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ മറക്കുകയാണ്. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പ്രധാന കാര്യം സർവ്വകലാശാലയിൽ സംവരണം നടപ്പിലാക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നാണ്. കേരളത്തിൽ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട സംവരണം കിട്ടാത്തതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം യൂണിവേഴ്സിറ്റിപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സംവരണവ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ബിൽ ഓപ്പൺ ചെയ്തിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ ആക്റ്റ് പുനഃപരിശോധിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് നമുക്ക് ആ ഒരു വകുപ്പ് ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൂടാ? ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷനുവേണ്ടി പുറത്ത് സമരം ചെയ്യുന്നത് ആത്മാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇതിനകത്തൊരു ക്ലാസ് കൊണ്ടുവരണമായിരുന്നു. മറ്റൊന്നുകൂടി പറയട്ടെ, അദ്ദേഹം ഇന്നലെ ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാല ബിൽ പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സഭയിൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. മറ്റൊരു ബിൽ

ഇപ്പോളിവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാൻ പോകുകയാണ്. ഞാനതിന്റെ വിശദാംശത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല ഈ ബില്ലിനകത്ത് വന്നിട്ടേ പറയുന്നുള്ളൂ. ആ ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ പ്രധാന കാരണം ഇതിന് മുൻപ് ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ തന്നെ ഒരു ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാല ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ കൊണ്ടുവന്ന അന്നത്തെ ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാല ബില്ലിൽ ഒട്ടേറെ പോരായ്മകളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഒരു നല്ല വശമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ സംവരണമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ. നാലകത്ത് സൂപ്പി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാല ബില്ലിൽ സംവരണമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഏതായാലും ആ ബിൽ പിൻവലിച്ചുപോയി. ആ ബില്ലിനുപകരം മറ്റൊരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾത്തന്നെ അതിനകത്ത് സംവരണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളെ വി.സി.യായി നിയമിച്ചുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ അഭിമാനം കൊള്ളുന്ന ഭരണകക്ഷിയംഗങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ സംവരണവ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉന്നയിക്കാനുള്ള ചോദ്യം. നോമിനേറ്റഡ് സമിതികളായി ഇത് മാറുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനാധിപത്യ സമ്പ്രദായം സമ്പൂർണ്ണമായി അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സർവ്വകലാശാലയിൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആളുകൾ കഴിവുള്ളവർ എന്നാണ് U.G.C. യുടെ വാദഗതി.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സംവരണത്തപ്പറ്റി ഒരു വാചകം പറഞ്ഞല്ലോ. മുസ്ലീം ലീഗ് നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ ഉണ്ട്. അവിടെ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് സംവരണമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: മുസ്ലീങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിലും മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് എന്ന് മാത്രമല്ല ആർക്കും സംവരണമില്ല. അവിടെ സംവരണം പൈസ മാത്രമാണ്. ഇവിടെ അത് വിഷയമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അക്കാമ്യത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ബില്ലിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഞാനിവിടെ പറയുന്നുള്ളൂ. രാഷ്ട്രീയത്തിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. മറ്റ് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ ഭാഗ്യം വരുത്തിയപ്പോൾ പറഞ്ഞു നോമിനേഷൻ വന്നാൽ മാത്രമേ സർവ്വകലാശാല നന്നാകുകയുള്ളൂവെന്ന്. അങ്ങനെ നോമിനേഷൻ പ്രകാരം നടത്തിയ രണ്ട് സർവ്വകലാശാലകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. എം. ജി. സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല, കേരള സർവ്വകലാശാലയും കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയും ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതികളായിരുന്നു. അത് ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിട്ട് അവിടെയും നോമിനേഷൻ വരാൻ പോകുകയാണ്. നോമിനേഷൻപ്രകാരം വന്ന സർവ്വകലാശാലകളായി എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും അവസ്ഥയും സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അവസ്ഥയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണം നടത്തുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റുകളുള്ള സർവ്വകലാശാലയാണ് ഇന്ന് ഇന്ത്യമാജ്യത്ത് മാതൃകയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ എന്ന് കാണാൻ കഴിയും. നോമിനേറ്റഡ് സർവ്വകലാശാലയായി വന്ന എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ്

ചാൻസലറായിരുന്ന വ്യക്തിയെ എങ്ങനെയാണ് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കിയത്? അദ്ദേഹത്തെ മുഖത്തടിച്ചിട്ടാണ് പുറത്താക്കിയത്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് ഉണ്ടായ ഗതികേട് ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് വേറെ ഏതെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? എം. ജി. സർവ്വകലാശാല വി.സി.യായ ഡോ. സിറിയക്കിനെ സർവ്വകലാശാല കാനസിനകത്തിട്ട് കെ.എസ്.യു. തല്ലുകയുണ്ടായി. നോമിനേഷൻവഴി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ പദവിയിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് രണ്ട് പല്ലാണ് നഷ്ടമായത്. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്സിന്റെ ആശങ്കാരാണ് ഈ കൃത്യം ചെയ്തത്. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയും നോമിനേറ്റഡ് സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കാണാൻ ഈ ഒറ്റ ഉദാഹരണം മാത്രം മതി. അതുകൊണ്ട് നോമിനേഷന്റെ പേരിൽ നമ്മൾ ഊറ്റം കൊള്ളരുത്. ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ഒരേ സംവിധാനമാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു വേണ്ടത്. ഇവിടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം സമ്പൂർണ്ണമായി കച്ചവടവൽക്കരണത്തിലേക്ക് പോകുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ വന്നപ്പോൾ നമുക്കൊക്കെ വളരെ പ്രതീക്ഷയായിരുന്നു. അന്ന് പലരും പ്രതീക്ഷിച്ചു. ഞങ്ങളുതിനെ എതിർത്തു. സ്വാശ്രയ കോളേജ് സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ പാടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞവരാണ് നമ്മൾ. അതേസമയം വളരെയധികം ആളുകൾക്ക് പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. അവരൊക്കെ പറയുന്നത് 2 സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ വന്നാൽ ഒരു ഗവണ്മെന്റ് കോളേജിന് തുല്യം എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിയെന്താണ്? മെറിറ്റുപ്രകാരം വന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുപോലും ഉയർന്ന ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥ വന്നു. 1500 വിദ്യാർത്ഥികൾ കോളേജിൽനിന്ന് പുറത്തായി. ഇത്തരത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം സമ്പന്നരുടെ കൈകളിൽ തെക്കാനാണ്, സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ ഓരോന്നോരോന്നായി ഭേദഗതി ചെയ്തത്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം സമ്പൂർണ്ണമായി കച്ചവടവൽക്കരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ബി.എഡ്. കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതിൽ നടന്ന അഴിമതി പുറത്തുവന്നു. ബി.എഡ്. കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ വിജിലൻസ് കേസ് വന്നു. മൂസ്ലീം ലീഗിന്റെ 3 നേതാക്കന്മാർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ പോയി കയ്യും കെട്ടി ഉത്തരം പറയേണ്ട സ്ഥിതി വന്നു. ഈ കോളേജ് തുടങ്ങുമ്പോൾ പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ വീട്ടിലെ കുട്ടി വീട്ടുമുറ്റത്ത് പഠിക്കാനാണ് ഈ ബി.എഡ്. കോളേജെന്നാണ്. B.Ed. College-ഉം സ്വാശ്രയ കോളേജും നടത്തുന്നത് നമ്മുടെ വീട്ടിലെ കുട്ടി വീട്ടുമുറ്റത്ത് പഠിക്കാനല്ല, ഇവർക്ക് കോഴ വാങ്ങാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇതെല്ലാംതന്നെ കോഴക്കോളേജുകളാണ്. രജനി എസ്. ആനന്ദും ഫാസിലയും ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ഇനി ഫാസിലയും രജനി എസ്. ആനന്ദും ഇല്ലാതിരിക്കണമെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാല രംഗത്ത് സമുലമായ മാറ്റം വരുത്തണം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമല്ല ഇവിടെ വേണ്ടത്. സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മന്ത്രി തയ്യാറാകണം. ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം. ഇത് സദ്യുദ്ദേശത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവരുന്ന ബിൽ അല്ല. ഈ ബില്ലിനകത്തുള്ള ഒരു വകുപ്പിനെ ഞങ്ങൾ

പൂർണ്ണമായി പിന്താങ്ങുന്നു. അത് എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിനും വനിതയ്ക്കും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അതൊഴിച്ച് ബാക്കി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ദേശാഭിമാന സർവ്വകലാശാലയിൽ അരാജകത്വമുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മംഗരത്തെയും ശ്രീശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെയും സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതല്ല എന്നാണ് എനിക്ക് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥിതി ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി പരിശോധിച്ച് അതിന്റെ സെന്ററുകൾ വിപുലീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം. കാരണം, തൃശ്ശൂരിലെ സെന്ററിന്റെ സ്ഥിതി അങ്ങയ്ക്കുതന്നെ അറിയാം, പയ്യന്നൂരിലെ സെന്ററിൽ ഒരു കെട്ടിടംപോലും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല, കൊയിലാണ്ടി സെന്ററിന്റെ അവസ്ഥ അങ്ങയ്ക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെന്ററുകൾ കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ആ സർവ്വകലാശാലയെ നേരായവഴിക്ക് നയിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല (ദേശാഭിമാന) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ദേശാഭിമാന ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 1993-ൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് വഴിയാണ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായത്. കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി അന്നും അതിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ആയിരുന്നു. ഒരു നിരോധനംപോലെ, വീണ്ടും ആ സർവ്വകലാശാലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമദേശാഭിമാനികൾ കൊണ്ടുവരുന്ന സന്ദർഭത്തിലും ആ പദവി അലങ്കരിക്കുന്നത് ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ആണ്. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് സംസ്കൃത ഭാഷയുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികാസത്തിനുവേണ്ടി, മറ്റ് ഇന്ത്യൻ ഭാഷകളുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി, ഭാരതീയ സംസ്കൃതിയുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി, ഇൻഡോളജി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഗവേഷണത്തിനുവേണ്ടി, വാസ്തുശില്പവിദ്യ പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, കവിതയുടെയും സംഗീതത്തിന്റെയുമൊക്കെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടിയൊക്കെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയെ ഉപയുക്തമാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. 1994-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നത് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. 1956-ലെ University Grants Commission നിയമത്തിലെ 12-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഈ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ധനസഹായത്തിന് സാധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുമാത്രമല്ല, നിയമസഭയ്ക്ക് വരുവുചെലവു കണക്കുകളും ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും വയ്ക്കുവാനുള്ള സാധ്യതകളുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും ഉണ്ടാണ്ടായിരുന്നില്ല. Principal Dean എന്ന പദവിയും Chief Counsellor എന്ന പദവിയുമെല്ലാംതന്നെ ഈ നിലയിൽ

ഇനി തുടരാൻ വയ്യ എന്നുള്ള സാഹചര്യം വന്നപ്പോഴാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയുമായി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വന്നത്. ചാൻസലർ പലതവണ എഴുതിയെന്നാക്കെ പറഞ്ഞു വാസ്തവത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല കേസുകളും ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ടായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി ഇത്തരമൊരു നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് കല്പന കൊടുത്തിരുന്നതാണ്. അത് തക്ക സമയത്ത് പൂർത്തീകരിക്കാനാവശ്യമായ ജാഗ്രത ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കണമെന്നാണ് വാസ്തവത്തിൽ ചാൻസലർ ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. ഞാൻ സംസ്കൃത ഭാഷയുമായി വളരെ അടുത്ത് ബന്ധമുള്ള ഒരാളെന്നുമല്ല. എന്റെ പിതാവ് ഒരു അധ്യാപകനും ആയുർവേദ വൈദ്യനുമായിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനന്റെ അച്ഛനെപ്പോലെ കളരി പഠിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും അത്യാവശ്യം സംസ്കൃത ഭാഷയിൽ പരിചയമുള്ള ഒരാളിന്റെ മകനായിട്ടാണ് ഞാൻ വളർന്നുവന്നത്. ഞാൻ സംസ്കൃതഭാഷ ആദ്യമായി കേട്ടത് റേഡിയോയിലാണ്. സർവ്വകലാശാലയിൽ സംസ്കൃതം തുടങ്ങിയില്ലെങ്കിലും ആകാശവാണിയിൽ ചെറിയ കുട്ടികളെപ്പോലും സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നിരന്തരമായി തുടർന്ന് പോന്നിരുന്നതാണ്. അതിൽ സംസ്കൃതപാഠങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. എനിക്ക് അത്ര വലിയ പാണ്ഡിത്യമൊന്നുമില്ല. ലോകത്തിലെ എല്ലാ ഭാഷകളുടേയും മാതാവാണ് സംസ്കൃതം. ഞാനും ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രനും ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വവര്മാക്കെ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ പോയപ്പോൾ ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന 'അഗ്നി' എന്നതിന് 'അഗ്' എന്നാണ് റഷ്യൻ ഭാഷയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലായി. നേതി നേതി എന്ന് സംസ്കൃതത്തിലുള്ള പദത്തിന് നിയത് എന്നാണ് റഷ്യൻ ഭാഷയിൽ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ ലോകത്തിലെ എല്ലാ ഭാഷകൾക്കും സംഭാവന ചെയ്ത ഒരു ഭാഷയാണ് സംസ്കൃതം. ആയുർവേദഗ്രന്ഥങ്ങളും വേദങ്ങളും ഉപനിഷത്തുകളുമൊക്കെ സംസ്കൃത ഭാഷയിലാണ്. ആ ഭാഷയുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മതേതരതയ്ക്കുള്ള വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റും അതിന്റെ മന്ത്രിയും അതും വിശിഷ്ടാ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് ബഷീറാണ് തുടക്കം കുറിച്ചത് എന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമായിട്ടാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ഈ സർവ്വകലാശാലാ നിയമം വാസ്തവത്തിൽ വളരെ അത്യാവശ്യ ഘട്ടത്തിലാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. എന്റെ സ്നേഹിതരായ ബഹുമാനമായ പല പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളും ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവിടെ ഫ്രം-വെസ് ചാൻസലർ ഇല്ല, പരീക്ഷാ കൺട്രോളറില്ല എന്നൊക്കെ വാദിക്കുന്നത് കേട്ടു. ഞാൻ അതൊന്നും വേണ്ടെന്ന് പറയുകയല്ല. ഈ ബ്യൂറോക്രസിയുടെ എല്ലാ പദവികളും പൂർത്തിയാക്കി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മുഴുവനായി അതിൽ നിയമിച്ച് അതൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥ കേന്ദ്രമാക്കി മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെപ്പോലെ മാറ്റുന്നതിനേക്കാളുപരി ഒരു ചെറിയ സർവ്വകലാശാല എന്നുള്ള നിലയിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനും അന്തസ്സത്ത നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയും കാലോചിതവും അവശ്യാധിഷ്ഠിതവുമായ ഒരു പരിഷ്കാരമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിലൂടെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുപറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ്

ശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ സ്ഥാശ്രയ കോളേജിലേയ്ക്കും മുസ്ലീം ലീഗ് നടത്തുന്ന കോളേജിലേയ്ക്കും B.Ed. College നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കും ഒക്കെ പോയി. അങ്ങനെയൊക്കെ പോകേണ്ട കാര്യമുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. മുസ്ലീംലീഗ് കോളേജുകളൊന്നും നടത്തുന്നില്ല. മുസ്ലീംലീഗുമായി ബന്ധമുള്ള ഒരു കോളേജ് എന്നു പറയുന്നത് തിരുമങ്ങാടി പോക്കർ സാഹിബ് മെമ്മോറിയൽ ഓർഫനേജ് കോളേജാണ്. അവിടെ ഒരാളെ നിയമിക്കാനും കാൾ വാങ്ങുന്നില്ല. അധ്യാപക നിയമനത്തിനോ കുട്ടികളുടെ പഠനത്തിനോ ഒന്നുമില്ല. വേറെ കോളേജ് മുസ്ലീം ലീഗുകാർ എവിടെയും നടത്തുന്നതായി എനിക്കറിയില്ല. അതുപോലെ ഈ കോളേജുകളിലൊന്നും കാശുവാങ്ങണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ആർക്കുമുണ്ടാകില്ല. ഇവിടെ അതൊന്നുമല്ല പ്രശ്നം. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ നേരത്തേ ഒരു നിയമനമുണ്ടായിരുന്നു. ആ നിയമനത്തിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ മനാധിപത്യമുണ്ടെന്നിരിക്കുന്ന കാലത്ത് 1970 അപേക്ഷകൾ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് II-ലും 8464 അപേക്ഷകൾ ക്ലാസ് IV-ലും ക്ഷണിച്ച് അവ പ്രൊസസ് ചെയ്ത് ടെസ്റ്റ് നടത്തി റിസൾട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് Institute of Management in Government-നെ ആ സർവ്വകലാശാല ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അവർ ടെസ്റ്റ് നടത്തി റിസൾട്ട് കൊടുത്തിട്ട് ഈ 13,110 അപേക്ഷകൾക്കുപകരം 13,241 അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് II-ന്റെ കാശും അതുപോലെ 8464-നുപകരം 8551 ക്ലാസ് IV ജീവനക്കാരുടെ അപേക്ഷകൾ പ്രൊസസ് ചെയ്തതിന്റെ കാശും ചോദിച്ചു. അത് സംബന്ധിച്ച് പരാതിയും അന്വേഷണവും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതൊന്നുമല്ല ഇവിടെത്തെ വിഷയം. ഇവിടെ ഈ ബിൽ കാലോചിതമായി പാസ്സാക്കിയെടുക്കേണ്ടത് ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ മൊവശ്യമാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതൊന്നും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അവരോട് എനിക്ക് ഒന്നുമാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. അവരുടെ ഭരണകാലത്തും “ചെയ്തില്ലൊട്ടും സൂക്ഷതം ദേട്ടറെ ചെയ്തു മുഷ്കുതം” എന്നാണ് വാസ്തവത്തിൽ ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിൽ പറയാൻ പറ്റുക. ഏത് സർവ്വകലാശാലയിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ചെറിയൊരു നിയന്ത്രണമുണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഇവിടെ ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണം വേണം. ഒരു കോളേജ് തുടങ്ങണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണം വേണം. അത് ന്യായമായ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ സർവ്വകലാശാലയുമായി യാതൊരു ബന്ധവും ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള മട്ടിൽ, സർവ്വദേശീയ സ്വത്വമായി അതിനെ വെറുതെ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് വാദിക്കുന്നത് ന്യായമല്ല. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കി എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല വാസ്തവത്തിൽ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടും. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കി എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഓട്ടോണമി നഷ്ടപ്പെടാൻ യാതൊരു സാധ്യതയും ഇല്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 1994-ലെ ആക്ടിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയാൽ, അതുകൊണ്ടൊന്നും സർവ്വകലാശാല പകുതി ആകാൻ പോകുന്നില്ല. അതിന് ചില ബാലാൻഷ്കുകൾ ഉണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ കാണുന്നത് വേദങ്ങളിലും ഉപനിഷത്തുകളിലും

പറഞ്ഞതാണിത്, “ഓം പൂർണ്ണമദഃ പൂർണ്ണമിദം പൂർണ്ണാത് പൂർണ്ണമുദച്യതേ പൂർണ്ണസു പൂർണ്ണമാദായാഃ പൂർണ്ണമേവാവശിഷ്യതേ.” പൂർണ്ണത്തിൽനിന്നു പൂർണ്ണം എടുത്താലും ബാക്കി പൂർണ്ണമാണെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ ഒരു ദേശഗതി വന്നാലും പൂർണ്ണമായും സർവ്വകലാശാല അവശേഷിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: 1956-ലെ സർവ്വകലാശാല ധനസഹായകമ്മീഷൻ ആക്ടിലെ 12 (ബി) വകുപ്പുപ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ ധനസഹായ കമ്മീഷനിൽനിന്നും ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അർഹതയുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇതുവരെ ആ ആനുകൂല്യം കിട്ടാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് പ്രധാനമായും ഈ നിയമ ദേശഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശകതന്ത്രങ്ങൾക്കനുസൃതമായി 1994-ലെ സർവ്വകലാശാലാ ആക്ടിൽ ആവശ്യമായ ദേശഗതി വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഘടനയിൽ കാലോചിതമായ നവീകരണം വരുത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡീസിന്റെ ചീഫ് കൗൺസിലർ തസ്തികകളിൽ സത്യത്തിൽ ആവശ്യമില്ല. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഫാക്കൽറ്റി ഡീനു കൾ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥമാണ്. പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, സ്ത്രീ, അധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ എന്നിവർ സീനിയറിക്കേറ്റിന്റെ പ്രതിനിധികളാണ്. വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും ജനങ്ങളുടെ പരമാധികാര സഭയായ നിയമസഭയിൽ ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ വയ്ക്കണം. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ഒരു വലിയ പൈതൃകത്തിന്റെ പിന്തുടർച്ചയാണ്. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ആകാശവാണിയുടെ ന്യൂസ് വായനയിൽ മാത്രം സംസ്കൃത പഠിച്ചയുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിൽ രഹത്തായ സഹസ്കാരം സംസ്കൃതത്തിൽ തെളിയിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യർക്കിടയിൽ എന്നതുപോലെതന്നെ ഭാഷയിലും നിലനിൽക്കുന്ന ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾക്കെതിരെ നിർണ്ണായക പോരാട്ടം നടത്തിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. വരേണ്യ വർഗ്ഗത്തിന്റെ ആഭ്യുദയ ഭാഷയായും വേദവാണിയായും കരുതിയിരുന്ന സംസ്കൃതത്തെ, അങ്ങനെ ഒറ്റപ്പെട്ടിരുന്ന സംസ്കൃതത്തെ മാനുഭാഷയാക്കിമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്, വർണ്ണാധിപത്യം ഇല്ലാതാക്കിയ പ്രധാനപ്പെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്ന് കേരളമാണ്. ഭാരതീയ സംസ്കാര നവോത്ഥാനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയ പശ്ചിമ ബംഗാളിനുപോലും കേരളത്തിന്റെ ഈ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്റെ നാട്ടുകാരനായ മഹാനായ പുനശ്ശേരി നമ്പി ശ്രീനീലകണ്ഠ ശർമ്മയുടെ ശിഷ്യനാവാൻ പാവനമായിട്ടില്ല. പി. ടി. കുര്യാക്കോസ് മാസ്റ്റർക്ക് സാധിച്ചു. പൗലിയുനോസ് പാതിരി മുതൽ മാപ്പിള കവി സാമ്രാട്ടായ മഹാകവി മോയിൻകുട്ടി വൈദ്യർവരെ സംസ്കൃതത്തിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ അനുഭവിച്ച പ്രതിഭാശാലികളാണ്. അറിവിന്റെയും ചിന്തയുടെയും മഹാഭണ്ഡമായ സംസ്കൃതത്തിൽ നാനാ വിജ്ഞാനങ്ങളെ കാലോചിതമായ നവീകരണത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൂർവ്വപഠനത്തിന്റെ തനിയാവർത്തനത്തേക്കാൾ വർത്തമാനകാലത്ത് പ്രാചീനതയോട് ബന്ധപ്പെട്ട ഗവേഷണങ്ങൾ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി

യിൽ അതാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് വേദാന്തത്തിന്റെ പ്രവാചകനായ ശ്രീശങ്കരാചാര്യർ കേരളത്തിലെ കാലടിയിൽ ജനിച്ച കാലടിയാനി ഇൻഡ്യ മുഴുവനും സഞ്ചരിച്ച് വേദശാസ്ത്ര വിഷയങ്ങളിൽ മഹാപണ്ഡിതനാകെ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ തോൽപ്പിച്ച് നാല് പീഠങ്ങൾ ഇൻഡ്യയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ച് 32-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അമ്മയായ ആര്യാംബയുടെ അടുത്ത് തിരിച്ചെത്തുകയുണ്ടായി. ആ അന്ത്യോന്ത്യായനായ ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ നാരായണത്തിലാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല ആ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് ചില ഗുണങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കണം. എട്ടാം വയസ്സിൽ നാല് വേദങ്ങൾ പഠിക്കുകയും 12-ാം വയസ്സിൽ ഭാഷ്യം ഉണ്ടാക്കുകയും 32-ാം വയസ്സിൽ നിര്യാതനാവുകയും ചെയ്ത ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ പേര് അനർത്ഥമാകുന്ന വിധത്തിലായിരിക്കണം ഈ സർവ്വകലാശാല. പൂർണ്ണ നദിയിൽ ശങ്കരൻ കുളിക്കുമ്പോൾ കാലിൽ മുതല പിടിച്ചു എന്നാണ് ഐതിഹ്യം. ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ പേരിലുണ്ടാക്കിയ ഈ സർവ്വകലാശാലയേയും ഇടക്കാലത്ത് മുതല പിടിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ദുര്യോഗം. അമ്മയോട് തന്നെ സന്യസിക്കാൻ അനുവദിച്ചാൽ മുതല കാലിൽനിന്ന് പിടിവിടുമെന്നു ശങ്കരൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ മുതല കാലിൽനിന്നും പിടിവിട്ടു എന്നാണ് ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം ചില മുതലുകൾ കാലിൽ പിടികൂടി ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈജ്ഞാനിക ലക്ഷ്യങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അമ്മ അനുവാദം കൊടുത്തതുപോലെയാണ്. ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ എന്ന കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നത്. താൻ ജീവിച്ച സമൂഹത്തിലെ സന്യാസിമാരുടെ അപചയത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീശങ്കരാചാര്യൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

“ജടിലോ മുണ്ഡി ലുബിതകേശാ:

കാഷായാംബമേഹുകൃതവേഷഃ

പശ്യന്നപി ച ന പശ്യതി മുഖഃ.

ഉദരനിമിത്തം ബഹുകൃതവേഷഃ.”

കാലടിയിലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉദരനിമിത്തം ബഹുകൃത വേഷമായി ചില ഭിക്ഷാഭരണികൾ കടന്നുകൂടിയത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ ദുര്യോഗമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒരുപാട് മഹാപണ്ഡിതനാകെ വാദങ്ങളിൽ തോൽപ്പിച്ച ശ്രീശങ്കരാചാര്യരോട് നീതി പുലർത്തുന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി യായി ശ്രീശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാറണം. രാഷ്ട്രതന്ത്രം, ജ്യോതിശാസ്ത്രം, ആയുർവേദം, ഗണിതം, ക്ഷേത്രഗണിതം, വാസ്തുവിദ്യ, അർത്ഥശാസ്ത്രം, സാംസ്കാരിക ഔതികവാദം തുടങ്ങിയ വാക്കുകൾക്ക് ഭാരതീയ അർത്ഥചിന്തയിൽ ഔതികവാദങ്ങൾക്ക് വേരുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാകണം..... (ബഹളം)..... ഞാൻ പട്ടാമ്പി പുനശ്ശേരി നമ്പി ശ്രീനീലകണ്ഠ ശർമ്മയുടെ സ്മാരകമായ കോളേജിൽനിന്ന് അല്പം സംസ്കൃതം പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പരിപൂർണ്ണ പണ്ഡിതനാണെന്ന് പറയുന്നില്ല.....(ബഹളം)..... എല്ലാവരും നോട്ട് കുറിച്ചുകൊണ്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഡോക്ടർ കെ. എൻ. പണിക്കർ വൈസ് ചാൻസലറായി. എനിക്ക് പണിക്കരുടെ ഒരുപാട് പുസ്തകങ്ങൾ.....

ശ്രീ. സാജു പോൾ: ബഹുഭൂതിപക്ഷം ആളുകളും സംസ്കൃതം നേരിട്ട് കേട്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റാത്തവരായതുകൊണ്ട് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി\*\*\*\*\*.....ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. .... (ബഹളം).....ഇപ്പോൾ സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ചെന്നാൽ ദുർഗന്ധമാണ്. സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അടുത്തുള്ള എല്ലുപൊടി കമ്പനിയുടെയും ദുർഗന്ധം.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആരോ എഴുതിക്കൊടുത്തത് വായിച്ചു എന്നു പറയുന്നത് വളരെ തെറ്റായ കാര്യമാണ്. അത് രേഖയിൽ കാണില്ല ..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: പട്ടാമ്പി ശ്രീനീലകണ്ഠ സംസ്കൃത കോളേജിൽ രണ്ടു വർഷം സംസ്കൃതം പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പേരിൽ ഒരു ഡിബേറ്റിന് ഞാൻ ശ്രീ. സാജു പോളിനെ വിളിക്കുന്നു.

“ജടിലോ മുണ്ഡീ ലുഞ്ചിതകേശഃ

കാഷായാംബരബഹുകൃതവേഷഃ

പശ്യന്നപി ച ന പശ്യതി മുഖഃ

ഉദനീമിത്തം ബഹുകൃതവേഷഃ.”

എന്ന് ഞാൻ എഴുതി കൊണ്ടുവന്നതല്ല എനിക്കറിയാവുന്നതാണ്. ഇത് കാണാതെ പഠിച്ചിട്ടൊന്നുമല്ല വന്നത്. ഞാൻ മറക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി പോയിന്റ് കുറിച്ചുകൊണ്ടു വന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും ചെയ്യാറുണ്ട്. എല്ലാപേരും ചെയ്യാറുണ്ട്. എന്റെ സ്മനഹിതൻ ശ്രീ. സാജു പോൾ പൊട്ടൻ പറഞ്ഞതുകേട്ട് ഭേദിച്ച് ഇളിക്കുന്നതുപോലെ ഇളിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

ഡോ: കെ. എൻ. പണിക്കർ മഹാനായ ചരിത്ര പണ്ഡിതനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും വായിച്ചു എന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒരു ചരിത്രകാരനെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഡോ: കെ. എൻ. പണിക്കർക്ക് സംസ്കൃതവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. ആട്ടുന്നവനെപ്പിടിച്ച് നെയ്താൻ ആക്കിയാൽ നെയ്ത്ത് ശരിയാകില്ല. അത് സത്യമാണ്. ഡോ: കെ. എൻ. പണിക്കരോടുള്ള എല്ലാ ആദരവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്. ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തു. അദ്ദേഹം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ റീഡർ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഡോക്ടറേറ്റുണ്ട്. അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഡോക്ടറേറ്റുള്ള ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ കുലിപ്പണി ചെയ്താണ് പഠിച്ചത്.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ : നിയമസഭാ ചട്ടം 281 അനുസരിച്ച് ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരാളെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെയുള്ള പരാമർശം നടത്തുന്നത് ശരിയല്ല അദ്ദേഹം ചരിത്ര പണ്ഡിതനാണ്. ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിന് അറിയില്ലെങ്കിലും ചരിത്രപണ്ഡിതനും,

\*\*\*\*\* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രസ്തുതഭാഗം രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു.

സംസ്കൃത പണ്ഡിതനാണ്. അങ്ങ് ഡൽഹിയിൽപ്പോയി അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ അഖിലേന്ത്യാ നേതൃത്വത്തോട് ചോദിച്ചാൽ ആതാണ് ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരെന്നു പറഞ്ഞുതരും. ചട്ടം 281 അനുസരിച്ച് അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല.

**ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് :** ബഹുമാനുന്ന എം. വി. ജയരാജൻ ഞാൻ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് കേട്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹം മഹാനായ ചരിത്ര പണ്ഡിതനാണ്. അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യ മുഴുവൻ അറിയപ്പെടുന്ന ആളാണ്. ബഹുമാനിക്കേണ്ട ആളാണ്. പക്ഷേ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വൈസ്ചാൻസലർ ഡോ. കെ. എസ്. മാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലെ സംസ്കൃത പണ്ഡിതനല്ല. ഇത് ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ പേരിലുള്ള സ്ഥാപനമാണെന്ന് ഓർക്കണം. അദ്വൈതത്തിന്റെ ആചാര്യനായ ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ പേരിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ്ചാൻസലർ അദ്വൈതത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റുള്ള ഡോ. മാധാകൃഷ്ണനാണ്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനംകുറച്ചു പറഞ്ഞാലും ഞാൻ കെ. എൻ. പണിക്കരെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപൂർവ്വം പറയുന്ന ഒരാളാണ്. അങ്ങനെ ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പിൻവലിക്കണം.

**ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ :** ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ ഒരു ചരിത്രകാരനെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവുകളെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളാരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ ഡൽഹിയിൽ ഒരു നാഷണലിസ്റ്റായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും കേരളത്തിൽ ഒരു \*\*\* കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്ത ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ നിങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ഭാഗമാണ് നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്.....(ബഹളം).....(ബഹളം).....

**മി. സ്പീക്കർ :** പ്ളീസ്.....പ്ളീസ്.....ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ ഇരിക്കൂ.....പ്ളീസ്.....

**ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് :** ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയെക്കുറിച്ച് പലർക്കും പല അഭിപ്രായമുണ്ടാകും. ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അതിൽ പ്രകോപനമുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ....(ബഹളം).....

**മി. സ്പീക്കർ :** ഞാൻ പറയട്ടെ. അതായത് ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ പറഞ്ഞത് ഞാൻ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് പറയാൻ പാടില്ലാത്തവിധം എന്തെങ്കിലും പ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് രേഖയിൽ നിന്ന് മാറ്റും.....പ്ളീസ്.....

**ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് :** ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നു ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരെ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനാണ് ഞാൻ. ആട്ടുന്നവനെപ്പിടിച്ച് ഒന്നുതാൻ ആക്കിയാൽ നെയ്ത്ത് ശരിയാകില്ല എന്നുപറയുന്നത് മലയാള ഭാഷയിലെ പ്രചാരപ്രലാമമുള്ള ഒരു ഉപമയാണ്. അല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തോടുള്ള ബഹുമാനക്കുറവ് കൊണ്ടല്ല. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്

\*\*\*ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാംഗങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു.

ചാൻസലറാകാൻ സംസ്കൃതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പാണ്ഡിത്യമില്ല എന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഞാൻ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നു. അതിൽ അൺപാർലമെന്ററിയായി ഒന്നുമില്ല എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഡോക്ടറേറ്റുള്ള ഒരാളാണ്. വളരെ പാവപ്പെട്ട പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽ ജനിച്ച ആളാണ്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലുള്ള ഒരു വൈസ് ചാൻസലറെക്കുറിച്ച് വളരെ മോശമായി സംസാരിച്ചതിന് ഇവർക്ക് പരാതിയില്ല. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ ആമുഖമായി പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വൈജ്ഞാനിക ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്ന വിധത്തിൽ.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കാലടി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചും ഡോ. രാധാകൃഷ്ണനെ സംബന്ധിച്ചും ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു പ്രൊഫസർ നിയമനം പോലും കൊടുക്കാത്തയാളാണെന്ന്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ടായ സംഭവമെന്താണെന്നു വച്ചാൽ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ വൈസ് ചാൻസലർ ആയിരിക്കുമ്പോൾ ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണനും നിസ്സാഹ് അഹമ്മദും ഇന്റർവ്യൂവിന് പോയി. നിസ്സാഹ് അഹമ്മദ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ ഒരു നോമിനി ആയിരുന്നു. യൂറോപ്യൻ ഫിലോസഫി പഠിച്ച് ഒരാളാണ്. അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ ഡോ. രാധാകൃഷ്ണനെ മാറ്റി നിസ്സാഹ് അഹമ്മദിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേസ് നടക്കുകയാണ്. കേരള ഹൈക്കോടതി വൈസ് ചാൻസലറോട് അതിനൊരു സത്യവാങ്മൂലം രേഖപ്പെടുത്താൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരുടെ കാലത്തുള്ള സംഭവം ഉൾപ്പെടെ, മാത്രവുമല്ല "മാർക്സിസവും അദ്ധ്യക്ഷതയേറ്റതും" എന്ന പുസ്തകമുൾപ്പെടെ പതിനഞ്ചോളം പുസ്തകങ്ങൾ പബ്ലിഷ് ചെയ്ത ആളാണ് ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. സി.പി.ഐ.(എം)-നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിവരവുമില്ലാത്തവനും പാർട്ടിയെ അംഗീകരിച്ചാൽ അവർ മഹാപണ്ഡിതൻമാരും. തൈലാതിവസ്തുക്കൾ അശുദ്ധമായാൽ പൗലോസ് തൊട്ടാൽ അത് ശുദ്ധമാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലുള്ള ഒരു പണ്ഡിതൻ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യനാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. ഈ ബിൽ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈജ്ഞാനികലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകും. ഈ ബിൽ ആദ്യം കൊണ്ടുവന്ന ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർതന്നെ ഇപ്പോഴും ഇത് കൊണ്ടുവന്നു എന്നതിൽ പ്രത്യേക സന്തോഷമുണ്ട്. പിന്നെ സംവരണത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് നമ്മളാണ് ഈ രാജ്യത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നതും മാറിമാറി ഭരിക്കുന്നതുമെന്നാണ്. നമ്മുടെയൊക്കെ

രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ സംവരണം ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. എല്ലാ പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരുടെയും തെരഞ്ഞെടുപ്പിടിച്ച് വെട്ടിനിർത്തുന്ന വർത്തമാന കാലാവസ്ഥയിൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ മാത്രം സംവരണം പാലിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല എന്നു സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ) : സർ, ബില്ലിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ തൊട്ട് ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് വരെയുള്ളവർ നടത്തിയ ചർച്ചകൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേട്ടു. നമ്മൾ ഒരു കാര്യം ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് നമ്മുടെ ഉദ്യേശ്യശുദ്ധി ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ അംഗീകരിക്കപ്പെടും എന്നുള്ളത് എനിക്ക് പൂർണ്ണ ബോധ്യമുണ്ട്. ഇതിന്റെ സമീപനത്തിൽ വന്ന ഒരു മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്. 1994-ൽ ഈ സഭയിൽ ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് നോമ്പ് ആയിരുന്നു. തലേന്ന് പത്ത് എൺപതോളം അമെന്റുമെന്റ്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. നോമ്പെടുത്തിട്ടും അമെന്റുമെന്റ്സ് പഠിച്ച് ഇവിടെ വന്നു. രാത്രി ഒൻപതര മണിവരെ നോമ്പ് മുറിക്കാതെ പൈലറ്റ് ചെയ്ത ഒരു ബില്ലാണ് ഇത്. അന്ന് ആ സമയത്ത് എന്താട് ചില ആളുകൾ ചോദിച്ച ആ സ്വരവും ഇന്ന് കേട്ട സ്വരവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അന്ന് പറഞ്ഞത് നോമ്പെടുത്ത ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ എന്ന മുസ്ലീം ലിഗുകാരൻ നാട്ടിൽ മഹാപാപം ചെയ്യുന്നുവെന്നായിരുന്നു. അന്ന് എതിർപ്പിന്റെ മുൾമുനയിൽ അപ്പറത്തുള്ളവർ എന്നെ നിർത്തി. ഇന്ന് നിങ്ങളുടെ സ്വരം കേൾക്കുന്ന സമയത്ത് എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉന്നത സങ്കല്പങ്ങൾ സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നു. കാരണം നിങ്ങൾ എല്ലാപേരും പറയുന്നു സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റി നന്നാക്കണമെന്ന്. ആ സ്വരത്തിൽ ഇന്ന് ഒരുമയായിപ്പിണ്ണണ്ട്. അന്ന് ഒരു മഹാപാപം ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ള വ്യാഖ്യാനമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അന്ന് ഈ സഭയിൽ ഒരു സംവാദം നടന്നു. ഞാനും ഈ സഭയിലെ ഈയിടെ മരണപ്പെട്ട പ്രിയ സ്നേഹിതൻ കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിലും ശ്രീ. വർക്കല മാധാകൃഷ്ണനും തമ്മിലായിരുന്നു ചർച്ച. പദസമ്പത്തിന്റെ ഉറവിടം അന്വേഷിച്ച് ചെല്ലുന്ന അന്വേഷകൻ ചെന്നെത്തുക സംസ്കൃതത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലിലാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. വലിയ തർക്കമുണ്ടായി. അവസാനം ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽ തെറ്റുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിച്ചു. അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. വിശ്വാസകൾക്ക് പദം കൊടുത്ത ഭാഷയാണ് സംസ്കൃതം. തർക്കം ഒരു കാര്യത്തിലേയുള്ളു തമിഴ് കടം വാങ്ങിച്ചു കേരളത്തിന് തന്നു. അതല്ല സംസ്കൃതം നേരിട്ട് മലയാളത്തിന് തന്നു എന്നുള്ള തർക്കം മാത്രമായിരുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ആ വിധത്തിൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു. അന്ന് ഒരു പേടിയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കാലടിയിൽ വന്നാൽ അത് പലവിധത്തിലുള്ള വർഗ്ഗീയത വളർത്തുന്ന ഒരു കേന്ദ്രമായിത്തീരുമെന്നൊക്കെയുള്ള പ്രചരണമുണ്ടായിരുന്നു. കാലം അത് തെളിയിച്ചു. ഒരുദശാബ്ദക്കാലത്തിനിടയിൽ സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തെല്ലാം പാളിച്ചകളുണ്ടെങ്കിലും കേരളത്തിലെ മതസൗഹാർദ്ദത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കേന്ദ്രമെന്ന നിലയിൽ ആ സ്ഥാനം ഈ സ്ഥാപനത്തിന് ഇന്നുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. സംസ്കൃത

യൂണിവേഴ്സിറ്റി വന്നതിനുശേഷം ഭാഷകൾ തമ്മിലുള്ള താരതമ്യ പഠനത്തിന് അത് ഉതകുമെന്ന് അന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അത് യാഥാർത്ഥ്യമായി. ശ്രീ. കെ. എൻ. പണിക്കർ ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെയധികം സംഭാവനകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. എല്ലാപേരുടേയും സംഭാവനകളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇനി നമുക്ക് വേണ്ടത് കൂടുതൽ നന്നാക്കിയെടുക്കുക എന്നതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്. സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഇൻഡ്യയിലെ എണ്ണപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാപനമായി നമുക്ക് മാറ്റിയെടുക്കണം.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സി.പി. മുഹമ്മദ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ സംസ്കൃതം മാത്രമാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത് എന്നുള്ള ധാരണയിലാണ് സംസാരിച്ചത്. അവിടെ ഉർദു, ഹിന്ദി, ഹിസ്റ്ററി, കോരേജ്സ് എല്ലാം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ആ കാര്യം ഒന്ന് വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. സംസ്കൃതം കേന്ദ്രബിന്ദുവാക്കി വച്ചുകൊണ്ട് ഭാഷകൾ തമ്മിലുള്ള താരതമ്യപഠനം, സംസ്കാരങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള താരതമ്യപഠനം ഇതിനൊക്കെ ഉതകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമായി സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ മാറ്റിയെടുക്കണം. ഇവിടെ നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്. വിശ്വസംസ്കാരത്തിന്റെ സംഗമഭൂമിയാണ് ഭാരതം. ലോകത്തിലെ എല്ലാ സംസ്കാരങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സവിശേഷത ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിനുണ്ട്. അത് വച്ചുകൊണ്ടുള്ള സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് എന്റെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. നിങ്ങളൊക്കെ അതിൽ പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ദേശീയോദ്ഗ്രഥനത്തിന്റെ, മതസൗഹാർദ്ദത്തിന്റെ, വിശ്വസംസ്കാരത്തിന്റെ, പരിപോഷണത്തിന്റെ കേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള ലക്ഷ്യമുണ്ട്. ആ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് തന്നെ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കൊണ്ടുപോകുമെന്ന് ഈ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പു നൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഫാക്കൽറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ തന്നെ വേണമായിരുന്നു പുറത്തുനിന്നും ആരേയും എടുത്താൽ ശരിയാവില്ല എന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന് തെറ്റുപറ്റി. പുറത്തുനിന്ന് എടുക്കണം. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ശാപമെന്താണ്? യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ശാപം എന്ന് പറയുന്നത്, കൂറെ അധ്യാപക പ്രതിനിധികളുടേയും അവിടുത്തെ അധ്യാപകരുടേയും താൽപ്പര്യങ്ങളാണ് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ചർച്ച നടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഫാക്കൽറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളെ വച്ചുകൊണ്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് രൂപീകരിക്കുക എന്ന് പറയുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തമതാൽപ്പര്യത്തിന് എതിരാണ്. വിദഗ്ദ്ധന്മാരെയാണ് അതിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. എസ്.സി./എസ്.ടി., വനിതാ പ്രാതിനിധ്യം എന്നിവ സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ നല്ല വാക്ക് എനിക്ക് പ്രചോദനമാണ്. അതുപോലെ വൈസ്ചാൻസലറെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഞാൻ നിങ്ങളോടൊന്നും ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി പറയാം. എസ്.സി./എസ്.ടി. പ്രാതിനിധ്യവും വനിതാപ്രാതിനിധ്യവും സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കൊടുക്കാൻ കാലം ഞങ്ങളെത്തന്നെ കാത്തുനിൽക്കുന്നു എന്ന്

വസ്തുത ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്ത് കൊല്ലത്തിനിടയിൽ നിങ്ങൾ ഭരിച്ച അഞ്ച് കൊല്ലം ഇവിടെ ശുന്യതയായിരുന്നില്ലല്ലോ. എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ചെയ്തില്ല? ഇന്ന് അത് ചെയ്യാൻ നല്ല മനസ്സുണ്ടായി. അത് നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചല്ലോ? എസ്.സി./എസ്.ടി പ്രാതിനിധ്യത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. മാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു. അതിന് ഞാൻ നന്ദി പറയുകയാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ നല്ല വാക്കുകൾക്കും നന്ദി പറയുകയാണ്. കപട ലോകത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായ രണ്ട് ഹൃദയങ്ങൾ എങ്കിലും ഉണ്ടല്ലോ എന്ന കാര്യത്തിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ വൈസ് ചാൻസലറാപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗാന്ധിയൻ ചിന്തകളെക്കുറിച്ച് അഗാധമായ അറിവുള്ള പ്രഗത്ഭനായ അദ്ധ്യാപകനാണ് അദ്ദേഹം. ആ വശമല്ല ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും ശരി നീതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ട ജാതിയുടെ പേരിൽ ശ്രാന്തവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട സമുദായത്തിലെ ഒരാൾ സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറായി വന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിമാനമുണ്ട്. നിങ്ങളും ആ അഭിമാനത്തിൽ സദയം പങ്കുചേരുക എന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഡോ. മാധാകൃഷ്ണനെ നിയമിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ഗവർണ്ണർ മറിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത് അവിടെയുള്ള നോമിനേഷനിൽ നേരത്തെ എടുത്ത നോമിനേഷൻ നിലനിൽക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള തർക്കം ഉണ്ടായിരുന്നു. ചാൻസലർ തന്നെയാണ് അതിൽ ലീഗൽ ഒപ്പിനിയൻ എടുത്തത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെയ്തത്. അല്ലാതെ ഡോ. മാധാകൃഷ്ണന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവും വന്നതായി ഞങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡീസിനെ വയ്ക്കാമല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞതിലാകുകയില്ലേ എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ ചോദിച്ചു. അതിലൊന്നും ഭയപ്പെടണ്ട. എന്തിനാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഒരുപാട് ഫോസ്റ്റുകൾ? ലോകത്തിലെ തന്നെ കൺസെപ്റ്റ് മാറുകയാണ്. ഒരുപാട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതോറിറ്റിസ് ഇപ്പോൾ ഇല്ല. പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലൊക്കെ തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതോറിറ്റിസ് കുറവാണ്. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡീൻ ഓഫ് സ്റ്റുഡീസ് എന്ന പോസ്റ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രയാസമുണ്ടാക്കും. എന്റെ നാട്ടിൽ, തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ അനം കൊടുത്ത തിരുവിലെ സെന്റർ അടക്കം പ്രയാസത്തിലാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ എന്തിനാണ് കുറെ പോസ്റ്റുകൾ? അത് കുറയ്ക്കുക. എന്നിട്ട് ആ ജോലി മറ്റുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കുക. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സംവരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ ഉദ്യേശ്യശുദ്ധിയെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. പക്ഷേ ലിഗുകാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്, മന്ത്രി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ സംവരണം ഇല്ലാത്തതെന്തെന്ന് പറയാൻവേണ്ടി അഞ്ച് ഇത്രയും ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. കാരണം പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ടിൽ സംവരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര സംഗതികളുണ്ട്. ഒരുപക്ഷേ അങ്ങയ്ക്ക് ഓർമ്മ വരാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. അതിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. Reservation of appointment- Principal Act clause (32), In making appointment by the direct recruitment to all teaching and non-teaching posts under the University, the University shall *mutatis mutandis* observe the relevant reservation Rules of Kerala State Subordinate Service Rules 1958 as

amended from time to time. It is very clear. Act-ൽ ഉള്ളതാണ്. കുട്ടികളുടെ പ്രവേശനത്തെക്കുറിച്ച് അതിൽ വ്യക്തമായ പ്രൊവിഷനുണ്ട്. Subject to the provision of Sub Section (1) The Government may direct the University shall reserve seat in specific courses offered by the University for Scheduled Castes/ Scheduled Tribes and members of socially and educationally backward classes as well as candidates from other States and Union Territories of India and from outside India. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിലും അപ്പോയിന്റ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിലും സംവരണം നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വകുപ്പ് ഇതിലുണ്ട്. എന്ത് പറഞ്ഞാലും ലീഗിനെ പ്രഹരിക്കുന്നത് നല്ലതാണോ എന്ന് നോക്കേണ്ടതാണ്. അത് നല്ല കാര്യമല്ല. ആവശ്യമില്ലാതെ ലീഗിനെ പ്രഹരിക്കുന്നതിൽ തിരിച്ചടി ഏറ്റുവാങ്ങി നിൽക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ എന്തിനാണ് ഈ വികൃതി എന്ന് ചോദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ലീഗ് എന്ന് പറയുന്നത് അത്ര വിശാലമായ പാർട്ടിയാണ്. നിങ്ങളെപ്പോലെ സങ്കുചിതമായി കാണാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. യു.ജി.സി.യുടെ സഹായവും സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളും വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. യു.ജി.സി.യുടെ സഹായം കിട്ടാൻ പോകുന്നു. മന്ത്രിയായശേഷം ഞാൻ ഡൽഹിയിൽ പോയി. യു.ജി.സി. ചെയർമാനെ കണ്ടു. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു മന്ത്രിമാരുടെ യോഗത്തിൽ സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തെക്കുറിച്ച് യു.ജി.സി ചെയർമാനെ ഞാൻ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. അത് തത്യാത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുകയാണ്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് വളരെ ശരിയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്ററുകൾ തത്യാത്തിൽ വളരെ ശോചനീയമായ അവസ്ഥയിലാണ്. സെന്ററുകൾ കുറേക്കൂടി നന്നാക്കിയെടുക്കണം. മാത്രമല്ല, അതിൽ പറയുന്ന ഒരു കാര്യം കോംപോസിറ്റ് കോഴ്സുകളാണ്. സംസ്കൃതം പഠിച്ച ആളുകൾ വിദ്യയുമായി വീട്ടിലിരിക്കാൻ പാടില്ല. അത് ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തണം. അതുകൊണ്ട് ബി.എഡ്, എം.എസ്.ഡബ്ലിയു. അതുപോലെ ജോൺ ഓറിയന്റഡ് കോഴ്സുകൾ എന്നിവ കൊണ്ടുവന്നു. പക്ഷേ സംസ്കൃതം മെയിൽ പേപ്പറായി വച്ചുകൊണ്ട് കോംപോസിറ്റ് കോഴ്സുകളായിരുന്നു ഞങ്ങൾ അന്ന് കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി അത്രയും നല്ല ദിശയിലേക്ക് സംസ്കൃതം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇനിയുള്ള നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരാമോ എന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിമാനകരമായി മാറാൻ പോകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ മുന്നേറ്റത്തിൽ ചെറിയ പിന്തുണ കൊടുക്കാനെങ്കിലും ഇതുകൊണ്ട് സാധിക്കും. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്ന് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല പ്രതിസന്ധികൾക്കും ഈ നിയമം പരിഹാരമായിത്തീരും എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ സോഷ്യൽ സർവ്വീസസ് സംബന്ധിച്ച് VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(6) 2005-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): 2005-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): 2005-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമൂഹ്യസേവനം സംബന്ധിച്ച് VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ ഇടയായ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ ദീർഘമായി ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം അനിവാര്യമായി വന്ന സാഹചര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. നമുക്ക് ഇന്ന് ആട്ടോണമസ് കോളേജുകളും ആട്ടോണമസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളും ആവശ്യമാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ആട്ടോണമസ് സ്റ്റാറ്റസ് കൊടുത്ത എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും വളരെ നന്നായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചില കോളേജുകൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നുതന്നെ ആട്ടോണമസ് സ്റ്റാറ്റസ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഈ നിയമത്തിലുണ്ട്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ചെയർപേഴ്സൺ ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ)